

RECOMMANDATIONS POUR LA CONSULTATION PUBLIQUE RELATIVE À UNE INITIATIVE EUROPÉENNE SUR LES POLLINISATEURS

Mars 2018

Introduction

Les pollinisateurs connaissent un déclin dramatique en Europe, tant au niveau de la diversité des espèces que du nombre d'individus pour chaque espèce, et ce déclin est appelé à empirer dans les années qui viennent si des mesures ne sont pas rapidement mises en oeuvre. Partant de ce constat, le Parlement européen a demandé à la Commission de lancer une initiative européenne sur les pollinisateurs.

L'initiative a pour objectif de lutter contre le déclin des pollinisateurs, surtout sauvages¹, mais aussi domestiques (*apis mellifera*), en augmentant l'efficacité et l'harmonisation des politiques européennes en leur faveur. Elle vise à enrayer la perte de biodiversité, en supportant la recherche dans ce domaine et en protégeant les pollinisateurs et leurs habitats.

Afin d'optimiser l'efficacité de cette initiative, la Commission européenne demande l'opinion des citoyens et des parties prenantes à travers une consultation publique portant sur les causes et les conséquences du déclin des pollinisateurs, ainsi que sur les mesures d'atténuation possibles à l'échelle européenne.

Cette consultation a été lancée le 11 janvier 2018 et est ouverte jusqu'au 5 avril 2018. Il s'agit d'un questionnaire à choix multiple, à la fin duquel vous pourrez ajouter un commentaire personnel. L'objectif du questionnaire est de recueillir votre point de vue sur ce sujet et sur la façon dont l'Union européenne pourrait y remédier. Afin de vous faciliter la tâche, nous partageons avec vous nos réponses ainsi que leurs justifications.

Nous vous encourageons à donner votre avis, partager vos connaissances et interpeller les décideurs européens sur l'importance de protéger les insectes pollinisateurs. C'est une occasion importante afin de faire entendre votre voix et d'influencer les décisions qui seront prises à ce sujet. Votre opinion est importante, participez à cette consultation !

¹ Outre les hyménoptères, ces pollinisateurs incluent les diptères, les coléoptères, les lépidoptères, mais aussi des oiseaux et des chauve-souris.

I. Informations générales sur le répondant (...)

II. Les pollinisateurs et leur rôle

1. Dans quelle mesure vous estimez-vous informé(e) au sujet des pollinisateurs: leur importance, leur situation et leur évolution, ainsi que les menaces auxquelles ils sont confrontés? (réponse individuelle)
2. Quelles sont vos principales sources d'information concernant les pollinisateurs? Veuillez choisir trois options au maximum. (réponse individuelle)
3. Selon vous, dans quelle mesure les aspects suivants sont-ils importants?

Nous vous recommandons de répondre « **Très important** » aux 7 points évoqués (Rôle des pollinisateurs dans les systèmes naturels; Services rendus par les pollinisateurs aux systèmes agricoles; Importance des pollinisateurs pour la viabilité des moyens de subsistance des populations rurales; Importance des pollinisateurs pour notre sécurité alimentaire; Protection des pollinisateurs pour leur valeur culturelle intrinsèque, et pas seulement pour leur valeur économique; Protection des pollinisateurs pour les générations futures).

Pourquoi ? Les pollinisateurs sont primordiaux, tant pour les écosystèmes et la biodiversité que pour l'agriculture et le bien-être humain.

En ce qui concerne le rôle des pollinisateurs dans les systèmes naturels, ce rôle représente un service écosystémique clé, vital au maintien des plantes sauvages² et essentiel dans la plupart des écosystèmes terrestres. Il suffit de penser que, à l'échelle mondiale, près de 80% des plantes sauvages à fleurs en dépendent³. Or, en ce qui concerne la biodiversité, le déclin des pollinisateurs entraîne parallèlement une disparition de la flore sauvage, comme le montrent les recherches en Europe occidentale⁴, ce qui risque de créer une réaction en chaîne vers un point de non retour : la disparition des pollinisateurs en termes de diversité et d'abondance entraîne un déclin des services de pollinisation dont nécessite la flore sauvage, ce qui réduirait à son tour les ressources

² Ashman, T.L. *et al.*, 2004, Pollen limitation of plant reproduction: ecological and evolutionary causes and consequences. *Ecology*, 85: 2408–2421 ; Aguilar, R. *et al.*, 2006, Plant reproductive susceptibility to habitat fragmentation: review and synthesis through a meta-analysis. *Ecol. Lett.* 9: 968–980 ; Potts, S.G. *et al.*, 2010, Global pollinator declines: trends, impacts and drivers. *Trends in Ecology and Evolution*, 25(6): 345-353.

³ Ashman, T.L. *et al.*, 2004, Pollen limitation of plant reproduction: ecological and evolutionary causes and consequences. *Ecology*, 85: 2408–2421.

⁴ Aguilar, R. *et al.*, 2006, Plant reproductive susceptibility to habitat fragmentation: review and synthesis through a meta-analysis. *Ecol. Lett.*, 9: 968–980.

florales pour les pollinisateurs⁵. Il faut en outre considérer leur contribution au brassage génétique des plantes⁶, sur des courtes comme sur des longues distances, et à leur adaptation aux aléas climatiques, qui sont des services essentiels à la survie de l'écosystème. On peut donc affirmer que le déclin des pollinisateurs, réduisant la capacité d'assurer la pollinisation entre les espèces dans le temps et l'espace, met en danger l'ensemble de l'écosystème⁷.

Quant aux services rendus par les pollinisateurs aux systèmes agricoles, leur rôle est également essentiel : 75 % des plantes cultivées utilisées pour l'alimentation humaine et 90% des arbres fruitiers reposent sur les pollinisateurs pour leur reproduction⁸. Il existe aussi beaucoup d'autres services écosystémiques et agricoles que les pollinisateurs accomplissent, plus difficiles à quantifier. En ce qui concerne plus spécifiquement les pollinisateurs sauvages, nous savons par exemple que leur présence dans un champ permet d'augmenter – parfois de doubler – les rendements de certains fruits et légumes, comme les pommes ou les tomates⁹, ou encore les mangues¹⁰.

Il faut en outre prendre en considération la composition nutritionnelle des cultures pollinisées par les insectes : comme le montrent plusieurs études récentes (FAO; USDA), ces cultures contiennent plus de 90% de vitamine C, la quantité totale de Lycopène et presque la quantité totale des antioxydants β -cryptoxanthin and β -tocophérol, la majorité de lipides, de vitamine A et des caroténoïdes associés, calcium et fluorure, ainsi qu'une proportion importante d'acide folique. Autrement dit, les plantes entomophiles fournissent la plupart des protéines, des vitamines et des minéraux nécessaires à l'alimentation humaine. Ainsi, en ce qui concerne la sécurité alimentaire, le déclin actuel des pollinisateurs risque d'exacerber les difficultés déjà existantes à fournir l'apport nutritionnel adéquat à la population mondiale¹¹.

Les pollinisateurs sont ainsi importants non seulement pour la production agricole et donc la durabilité des moyens de subsistance des populations rurales, mais ils sont aussi

⁵ Aguilar, R. *et al.*, 2006, Plant reproductive susceptibility to habitat fragmentation: review and synthesis through a meta-analysis. *Ecol. Lett.*, 9: 968–980 ; Potts, S.G. *et al.*, 2010, Global pollinator declines: trends, impacts and drivers. *Trends in Ecology and Evolution*, 25(6): 345-353.

⁶ Kearns C.A., Inouye D.W., Waser N.M., 1998, Endangered mutualisms: the conservation of plant-pollinator interactions. *Ann. Rev. Ecol. Syst.*, 29: 83-112.

⁷ Larsen, T.H. *et al.*, 2005, Extinction order and altered community structure rapidly disrupt ecosystem functioning. *Ecol. Lett.*, 8: 538–547.

⁸ Klein, A.M. *et al.*, 2007, Importance of pollinators in changing landscapes for world crops. *Proc. R. Soc. London B. Biol. Sci.*, 274: 303–313.

⁹ Garibaldi L. A. *et al.*, 2013, Wild pollinators enhance fruit set of crops regardless of honey bee abundance. *Science*, 339(6127):1608-11.

¹⁰ Saeed, S. *et al.*, 2016, The effect of blow flies (Diptera: Calliphoridae) on the size and weight of mangos (*Mangifera indica* L.). *PeerJ.*, 4:e2076.

¹¹ Eilers E.J., Kremen C., Smith Greenleaf S., Garber A.K., Klein A.-M., 2011, Contribution of pollinator-mediated crops to nutrients in the human food supply. *PLoS ONE*, 6(6):e21363; Potts, S.G. *et al.*, 2010, Global pollinator declines: trends, impacts and drivers. *Trends in Ecology and Evolution*, 25(6): 345-353.

essentiels pour notre sécurité alimentaire¹², ce qui explique d'ailleurs leur présence dans le symbolisme de plusieurs traditions culturelles depuis le néolithique.

En conclusion, on peut affirmer que les pollinisateurs sont indispensables à la qualité, la quantité et la diversité de notre alimentation, tout comme à la préservation de la biodiversité et de l'écosystème. Leur rôle dans la biodiversité et la sécurité alimentaire rend leur protection nécessaire pour préserver l'agri-environnement¹³, et donc l'avenir, des générations futures.

4. Les pollinisateurs contribuent à la société humaine de différentes manières. On estime par exemple que leur contribution au secteur agricole de l'UE représente environ 15 milliards d'euros par an. La protection des pollinisateurs entraîne également des coûts. Selon vous, quelle est la relation entre les coûts potentiels de leur protection et les avantages socio-économiques qu'ils apportent?

Nous vous recommandons de répondre « **Les coûts sont beaucoup moins importants que les avantages** ».

Pourquoi ? Comme expliqué à la question n°3, les pollinisateurs sont indispensables à la qualité, la quantité et la diversité de notre alimentation, tout comme à la préservation de la biodiversité et des écosystèmes. Dans cette perspective, les coûts pour leur préservation s'avèrent négligeables par rapport à leur contribution à l'économie, à la biodiversité et à la sécurité alimentaire.

5. Les pollinisateurs tant sauvages que domestiques (comme les abeilles) pollinisent les cultures agricoles dans l'UE. Selon vous, comment peut-on comparer leurs contributions respectives à la pollinisation des cultures?

Nous vous recommandons de répondre « **Les pollinisateurs domestiques contribuent moins que les pollinisateurs sauvages** ».

Pourquoi ? L'évaluation de la contribution économique des pollinisateurs à l'agriculture (Estimate Insect Pollination Economic Value - IPEV)¹⁴ ne quantifie pas les services rendus par les pollinisateurs sauvages en ce qui concerne par exemple les zones de pâturage (donc l'apport dans le cadre de l'élevage) ou de maintien des forêts et des écosystèmes¹⁵. En outre, nous ne disposons malheureusement pas de beaucoup d'études sur la contribution des pollinisateurs sauvages dans le cadre de l'économie agricole. Toutefois, les données disponibles semblent indiquer qu'ils contribuent de façon prépondérante à la

¹² Garibaldi, L.A. *et al.*, 2009, Pollinator shortage and global crop yield - Looking at the whole spectrum of pollinator dependency. *Commun. Integr. Biol.*, 2: 37–39.

¹³ Larsen, T.H. *et al.*, 2005, Extinction order and altered community structure rapidly disrupt ecosystem functioning. *Ecol. Lett.*, 8: 538–547.

¹⁴ Voir, entre autres, Gallai, N. *et al.*, 2009, Economic valuation of the vulnerability of world agriculture confronted with pollinator decline. *Ecol. Econ.*, 68: 810–821.

¹⁵ Kremen, C. *et al.*, 2007, Pollination and other ecosystem services produced by mobile organisms: a conceptual framework for the effects of land use change. *Ecol. Lett.*, 10: 219–314.

pollinisation des cultures. Par exemple, une recherche récente, réunissant 39 études menées sur cinq continents, a mesuré les services de pollinisation rendus respectivement par les pollinisateurs sauvages autres que les abeilles, les abeilles domestiques (mellifères) et les autres types d'abeilles : ses résultats indiquent que les pollinisateurs sauvages autres que les abeilles assurent entre 25 % et 50 % du nombre total de visites des fleurs. Bien que, en termes de pollinisation, une visite de ces taxons (espèces) soit moins efficace (performante) que celle d'une abeille, ceux-ci butinent plus, effectuant un nombre supérieur de visites, ce qui compense leur moindre efficacité en termes de qualité de pollinisation, rendant les services rendus par les pollinisateurs autres que les abeilles équivalents à ceux des abeilles¹⁶. Or, si à cela nous ajoutons la contribution des abeilles sauvages, qui font partie de la catégorie «abeilles» dans les recherches susmentionnées, il en résulte que la contribution totale des pollinisateurs autres que les abeilles domestiques est supérieure à celle de ces dernières.

En outre, les études qui mesurent la production de fruits (nouaison et fructification) indiquent que cette dernière augmente à la suite des visites des pollinisateurs sauvages, indépendamment du nombre de visites des abeilles, ce qui suggère que ces taxons apportent un bénéfice unique (à la nouaison) non fourni par les abeilles¹⁷.

Enfin, les pollinisateurs sauvages ont la capacité de visiter les fleurs à des températures et à des heures différentes de la journée et de la nuit et à des périodes différents de l'année, assurant donc une continuité et une complémentarité des services de pollinisation par rapport à ceux fournis par les abeilles¹⁸.

¹⁶ Rader R., Bartomeus I., Garibaldi L.A., *et al.*, 2016, Non-bee insects are important contributors to global crop pollination. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 113(1): 146-151.

¹⁷ Rader R., Bartomeus I., Garibaldi L.A., *et al.*, 2016, Non-bee insects are important contributors to global crop pollination. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 113(1): 146-151.

¹⁸ Gadoum S. et Roux-Fouillet J.-M., 2016, Plan national d'actions « France Terre de pollinisateurs » pour la préservation des abeilles et des insectes pollinisateurs sauvages. Office pour les insectes et leur environnement - Ministère de l'Écologie, du Développement Durable et de l'Énergie (: 12); Chagnon, M., 2008, Causes et effets du déclin mondial des pollinisateurs et les moyens d'y remédier. Fédération Canadienne de la Faune. Bureau régional du Québec.

III. Déclin des pollinisateurs: causes et conséquences

6. Selon vous, l'actuel déclin des pollinisateurs en nombre et en diversité est: (alarmant; grave; modéré; négligeable; sans avis/je ne sais pas)

Nous vous recommandons de répondre « **alarmant** ».

Pourquoi ? Comme le montre l'étude récente de Hallman et al. (2017)¹⁹, plus de 75% de la biomasse des insectes ailés a disparu dans des zones protégées d'Europe au cours des dernières 27 années. Ce constat est plus qu'« alarmant ». Voir l'entretien de POLLINIS avec deux des auteurs de cet article : <https://www.youtube.com/watch?v=6fonVSsGvOQ>

7. Le déclin des pollinisateurs a plusieurs causes. Selon vous, dans quelle mesure les causes suivantes sont-elles importantes?

Nous vous recommandons de répondre comme suit aux points mentionnés dans cette question (nos justifications sont données, le cas échéant, après chaque point):

1. Intensification agricole (**très important**);

1.1 Simplification des paysages agricoles (**important**);

Les impacts de l'agriculture intensive sur les agroécosystèmes se traduisent par l'uniformisation des espaces ouverts, la disparition des haies, mares, talus, prairies naturelles, etc.²⁰. Ces effets sont délétères pour les pollinisateurs, détruisant leurs ressources alimentaires, leurs habitats et leurs lieux de déplacements. Ces modifications n'expliquent pas, à elles seules, les surmortalités d'abeilles²¹; mais elles semblent toutefois contribuer au phénomène global d'effondrement des colonies.

La composition du paysage dans sa globalité semble influencer l'abondance et la diversité des pollinisateurs²². La diversité et l'abondance des abeilles augmentent respectivement avec la taille et la connectivité des éléments d'habitats favorables²³. Une plus grande richesse d'espèces présentes signifie que les populations de pollinisateurs seront plus

¹⁹ Hallmann C.A., Sorg M., Jongejans E., Siepel H., Hofland N., Schwan H. *et al.*, 2017, More than 75 percent decline over 27 years in total flying insect biomass in protected areas. *PLoS ONE*, 12(10): e0185809.

²⁰ Davaine J.B., 2012, Recent changes in melliferous resources in the french agricultural landscape : the case of fiel crops and fodder production ; *Bull. Acad. Vét. France*, 165(4): 293-306.

²¹ Davaine J.B., 2012, Recent changes in melliferous resources in the french agricultural landscape : the case of fiel crops and fodder production ; *Bull. Acad. Vét. France*, 165(4): 293-306.

²² Foy, A.S., 2007, A GIS-based landscape scale model for native bee habitat ; PhD Thesis, Virginia Polytechnic Institute, Department of Geography, And State University; Hopfenmüller S., Steffan-Dewenter I., Holzschuh, A., 2014, Trait-specific responses of wild bee communities to landscape composition, configuration and local factors. *PLoS ONE*, 9(8): e104439.

²³ Steffan-Dewenter, I., 2003, Importance of habitat area and landscape context for species richness of bees and wasps in fragmented orchard meadows. *Conservation Biology*, 17: 1036-1044.

stables dans le temps²⁴ du fait de la complémentarité, de la spécialisation de certaines espèces²⁵, et de la capacité d'avoir une diversité de réponses aux stress²⁶, entre autres.

1.2 Augmentation du pacage ou de la fauche des prairies (**assez important**);

1.3 Utilisation d'engrais (**important**);

La fauche excessive des prairies, des bordures de champs et de routes, l'apport de fertilisants dans les parcelles cultivées, et leurs abords, réduisent la diversité florale²⁷. Elles favorisent de plus la présence des graminées, peu ou pas mellifères.

1.4 Utilisation de pesticides (**très important**);

La préconisation auprès des agriculteurs de pratiques faisant appel aux pesticides a entraîné des conséquences délétères pour la survie des pollinisateurs. Et ces conséquences sont d'autant plus néfastes que l'agriculture est industrialisée, comme cela peut s'observer avec la généralisation de l'usage de pesticides²⁸. Cet usage entraîne la contamination par les pesticides des fleurs et du pollen des plantes cultivées²⁹ et sauvages, notamment dans les bordures de champs via les systèmes racinaires qui pompent les matières actives³⁰.

On peut résumer les principaux impacts connus des pesticides de la manière suivante :

- Insecticides : effet létal direct, effets chroniques sublétaux, affaiblissement des abeilles domestiques face aux maladies, effet indirect par affaiblissement face aux maladies³¹, effets cumulés avec d'autres insecticides ou d'autres pesticides ou encore des effets

24 Ebeling, A. , Klein, A. , Schumacher, J. , Weisser, W. W. et Tschardtke, T., 2008, How does plant richness affect pollinator richness and temporal stability of flower visits?. *Oikos*, 117: 1808-1815.

25 Blüthgen, N. et Klein, A.-M., 2011, Functional complementarity and specialisation: The role of biodiversity in plant–pollinator interactions. *Basic and Applied Ecology*, 12: 282-291.

26 Winfree R., Kremen C., 2009, Are ecosystem services stabilized by differences among species? A test using crop pollination. *Proc. R. Soc. B.*, 276: 229–237.

27 Carvell C., Roy D. B., Smart S. M., Pywell R. F., Preston C. D., Goulson D., 2006, Declines in forage availability for bumblebees at a national scale. *Biological Conservation*, 132(4): 481-489; Kleijn D., Kohler F., Báldi A., Batáry P., Concepción E.D., Clough Y., Díaz M., Gabriel D., Holzschuh A., Knop E., Kovács A., Marshall E.J.P., Tschardtke T., Verhulst J., 2008, On the relationship between farmland biodiversity and land-use intensity in Europe. *Proc. R. Soc.*, 276: 903-909.

28 Ewald, J.A. et Aebischer, N.J., 2000, Trends in pesticide use and efficacy during 26 years of changing agriculture in southern England. *Environmental Monitoring and Assessment*, 64: 493-529.

29 Van Lexmond M., Bonmatin J.M., Goulson D., Noome D.A., 2015, Global collapse of the entomofauna : exploring the role of systemic insecticides. *Environmental Science and Pollution Research* (Numéro spécial *Worldwide Integrated Assessment of the Impact of Systemic Pesticides on Biodiversity and Ecosystems*), 22 (1): 1-4.

30 Botias C., David A., Horwood J., Abdul-Sada A., Nicholls E., Hill E.M., Goulson D., 2015, Neonicotinoid residues in wildflowers. A potential route of chronic exposure for bees. *Environ. Sci. Technol.*, 49 (21): 12731–12740.

31 Alaux C., Ducloz F., Crauser D., Le Conte Y., 2010, Diet effects on honeybee immunocompetence. *Biol. Lett.*, 6(4): 562-5.

synergiques. Les impacts sont aussi indirects via leurs retombées sur la résilience des écosystèmes et leur diversité³². Sur l'impact des insecticides systémiques (néonicotinoïdes) sur les pollinisateurs, voir l'entretien de POLLINIS avec le vice-président de la Task Force on Systemic Pesticides, J.M. Bonmatin, ici : <https://www.youtube.com/watch?v=rJFshy9PuX0>.

- Herbicides : diminution de la quantité de ressource disponible et de sa diversité, impact sur les habitats et impact possible sur la santé des pollinisateurs, via la présence de ces herbicides dans l'eau, le pollen, le nectar et les poussières³³.

- Fongicides : synergie avec des insecticides³⁴. Voir l'entretien de POLLINIS avec F. Sgolastra, un des chercheurs qui étudie ce phénomène, ici : <https://youtu.be/2k5sAZCWDbQ>

2. Abandon de terres agricoles (**pas important**);

3. Urbanisation (**important**);

Les modifications du paysage comme l'urbanisation vont impacter les nicheurs du sol.

4. Pollution (**très important**);

5. Espèces exotiques envahissantes (**assez important**);

Les espèces exotiques envahissantes peuvent être des végétaux qui, en colonisant un milieu, modifie les ressources et les habitats de l'écosystème. Cela peut être délétère pour les pollinisateurs locaux. Certaines plantes d'ornement peuvent aussi être toxiques pour les pollinisateurs.

D'autres espèces exotiques peuvent se présenter sous la forme de prédateurs, comme *Vespa velutina* pour l'abeille domestique.

6. Maladies (**assez important**);

Les principaux parasites et maladies affectant les abeilles domestiques et causant d'importantes pertes de colonies sont le *Varroa*, les *Nosemoses*, et les bactéries et virus. Il

32 Van Lexmond M., Bonmatin J.M., Goulson D., Noome D.A., 2015, Global collapse of the entomofauna : exploring the role of systemic Insecticides. *Environmental Science and Pollution Research* (Numéro spécial *Worldwide Integrated Assessment of the Impact of Systemic Pesticides on Biodiversity and Ecosystems*), 22 (1): 1-4.

33 Krupke C.H., Hunt G.J., Eitzer BD, Andino G., Given K., 2012, Multiple routes of pesticide exposure for honey bees living near agricultural fields. *PLoS ONE*, 7(1): e29268.

34 Sgolastra, F. , Medrzycki, P. , Bortolotti, L. , Renzi, M. T., Tosi, S. , Bogo, G. , Teper, D. , Porrini, C., Molowny-Horas, R. and Bosch, J., 2017, Synergistic mortality between a neonicotinoid insecticide and an ergosterol-biosynthesis-inhibiting fungicide in three bee species. *Pest. Manag. Sci.*, 73: 1236-1243.

existe dans le monde une trentaine de parasites, pathogènes et prédateurs affectant les abeilles³⁵.

7. Changement climatique (**important**);

Le changement climatique joue aussi un rôle. En effet, les hivers doux perturbent le cycle de ponte des reines, en entraînant la ponte d'autant d'oeufs l'hiver que l'été, ce qui entraîne une pression accrue sur les réserves alimentaires. De plus, des températures élevées durant l'hiver favorisent également la prolifération de parasites, et donc un risque accru d'apparition de maladie.

8. Autre (**sans avis**)

8. Dans quelle mesure estimez-vous que le déclin des pollinisateurs a des conséquences sur votre vie privée?

Nous vous recommandons de répondre « **Très graves conséquences** » en considération de leur rôle indispensable pour la biodiversité et la sécurité alimentaire.

9. Dans quelle mesure estimez-vous que le déclin des pollinisateurs a des conséquences sur votre vie professionnelle? (réponse individuelle)

IV. Comment enrayer le déclin des pollinisateurs

10. À votre avis, comment les politiques actuelles de l'UE luttent-elles contre le déclin des pollinisateurs?

Nous vous recommandons de répondre « **Pas très efficacement** » (cf. réponse n° 6).

11. Selon vous, dans quelle mesure les politiques actuelles de votre pays ou région luttent-elles contre le déclin des pollinisateurs?

Nous vous recommandons de répondre « **Pas très efficacement** ».

35 Mollier, P., Sarazin, M., Savini, I., Vaissière, B., Belzunces, L., Le Conte, Y., 2009, Le déclin des abeilles, un casse-tête pour la recherche. *INRA Magazine*, 12p.

12. Selon vous, dans quelle mesure les efforts consentis pour enrayer le déclin des pollinisateurs devraient-ils être renforcés aux niveaux suivants?

Nous vous recommandons de répondre « **Dans une très grande mesure** ».

13. Selon vous, dans quelle mesure est-il important d'inclure les mesures suivantes dans l'initiative européenne sur les pollinisateurs?

Mesures visant à améliorer les connaissances :

Nous vous recommandons de répondre comme suit:

1. Évaluer et contrôler le déclin des pollinisateurs (**très important**).
2. Analyser les menaces qui pèsent sur les pollinisateurs et les conséquences de leur déclin (**très important**).
3. Promouvoir l'innovation au profit de la conservation des pollinisateurs (**très important**).

Mesures visant à lutter contre les causes du déclin :

Nous vous recommandons de répondre comme suit:

4. Protéger et restaurer les habitats des pollinisateurs dans les sites Natura 2000 (**très important**).
5. Protéger et restaurer les habitats des pollinisateurs dans les zones rurales en dehors des sites Natura 2000 (**très important**).
6. Protéger et restaurer les habitats des pollinisateurs dans les zones urbaines en dehors des sites Natura 2000 (**assez important**).
7. Évaluer les risques des pesticides pour les pollinisateurs (**très important**).
8. Mettre en œuvre la lutte intégrée contre les organismes nuisibles (**très important**).
9. Lutter contre les espèces exotiques envahissantes (**assez important**).
10. Limiter les conséquences du changement climatique pour les pollinisateurs (**important**).
11. Réduire la pollution (**très important**).
12. Protéger les pollinisateurs des maladies (**important**).
13. Soutenir les efforts du secteur privé (**sans avis**).
14. Prévoir des mesures d'incitation pour la réalisation d'activités favorables aux pollinisateurs (**très important**).

Mesures visant à sensibiliser et à améliorer la collaboration et la mise en commun des connaissances :

Nous vous recommandons de répondre comme suit:

15. Associer les communautés locales (**très important**).
16. Soutenir le partage de connaissances entre les parties concernées (**très important**).
17. Soutenir la collaboration entre les États membres (**très important**).
18. Soutenir le développement de stratégies nationales/régionales/locales (**très important**).

V. Observations finales

Nous vous recommandons de copier/coller les observations suivantes dans la dernière partie du questionnaire:

Les mesures suivantes de protection sont essentielles :

- Financement de programmes de recherche publics et indépendants sur les pollinisateurs;
- Interdiction totale des pesticides néonicotinoïdes;
- Renforcement du cadre juridique et technique de l'évaluation du risque des pesticides pour les pollinisateurs. En particulier, il est nécessaire de développer des protocoles spécifiques au niveau de l'UE pour l'évaluation et le contrôle :
 - des effets sublétaux des pesticides
 - de la toxicité chronique
 - des effets synergiques entre substances (par exemple entre insecticides et fongicides) présentes dans l'environnement
 - des interactions entre les composants des produits
 - de l'impact des pesticides dans des conditions réelles (en plein champ);
 - de l'impact sur les pollinisateurs sauvages autres que les abeilles
- Adoption immédiate du Bee Guidance Document (EFSA 2013), ainsi que sa mise à jour avec les derniers protocoles OCDE.
- Rédaction immédiate de la liste des coformulants inacceptables prévue par l'art. 27.2 du règlement CE 1107/2009.
- Affirmation de la supériorité des lois et règlements européens relatifs à la protection de l'environnement sur les lois et règlements européens commerciaux.
- Intégration dans la prochaine PAC de mesures concernant les pollinisateurs, en particulier en couplant l'attribution des aides à l'adoption de mesures favorables aux pollinisateurs.
- Transformation en règlement de la directive 128/2009 sur une utilisation des pesticides compatible avec le développement durable.

- Mise en place d'une protection juridique et écologique des espèces locales d'abeilles et d'autres pollinisateurs, à travers notamment la création d'espaces protégés (zones refuge, conservatoires d'abeilles locales).
- Implication des associations de la société civile dans l'initiative européenne pour permettre la participation citoyenne, la diffusion de l'information et la transmission du feedback des citoyens aux institutions européennes.