

L'UICN soutient le génie génétique risqué pour la nature et rejette l'appel à la prudence

Les organisations mettent en garde contre les conséquences irréversibles des gènes issus du forçage génétique et d'autres technologies non testées

About Dabi, 15 octobre 2025 — Dans une décision très attendue mais profondément préoccupante, les membres de l'UICN ont implicitement approuvé l'utilisation de la biologie de synthèse dans la conservation de la nature, malgré l'insuffisance des preuves scientifiques et l'absence de réglementations efficaces pour gérer ses risques.

Pour être adoptée, la motion devait recueillir plus de 50 % des voix dans les deux catégories (gouvernements et organisations non gouvernementales) et **le résultat a été très serré**. Parmi les gouvernements, le résultat était de 49,71 % pour et 50,29 % contre, **soit un seul vote de gouvernement manquant** pour que la motion soit adoptée. Parmi les organisations non gouvernementales, le résultat était de 55,75 % pour et 44,25 % contre.

En **rejetant** une proposition de **moratoire** sur les applications à haut risque telles que les gènes issus du forçage génétique, l'UICN a décidé d'ignorer la nécessité de mettre en place des mesures de protection adéquates contre **les dommages irréversibles causés à la nature**. Ces technologies pourraient modifier ou éradiquer définitivement des espèces, déclenchant des effets en cascade sur l'ensemble des écosystèmes.

« La décision prise aujourd'hui suggère que les membres de l'UICN placent leurs **espoirs** dans des technologies à haut risque dont les **résultats sont incertains** », a déclaré *Franziska Achterberg, responsable des politiques chez Save Our Seeds*. « La nature ne peut pas se permettre des expériences aux conséquences potentiellement graves et irréversibles — les mesures de conservation éprouvées doivent primer sur le forçage génétique spéculatif. »

Plus **d'une centaine de scientifiques**, dont des contributeurs à la Plateforme intergouvernementale scientifique et politique sur la biodiversité et les services écosystémiques (IPBES), ont également **appelé à la prudence**. Dans une [lettre ouverte](#) publiée avant le vote, ils ont averti que la libération d'organismes génétiquement modifiés dans les écosystèmes pourrait entraîner des **impacts écologiques irréversibles**.

« La question reste de savoir si le forçage génétique des espèces sauvages est vraiment **conforme à la mission de l'UICN** qui consiste à protéger l'intégrité et la diversité de la

nature. Évaluer chaque demande séparément **ne permet pas de répondre aux questions** éthiques et écologiques plus profondes qui sont en jeu », a souligné le *Dr Joann Sy*, *conseillère scientifique* chez **POLLINIS**.

« Il est alarmant de voir comment quelques promoteurs de technologies disposant de ressources importantes ont réussi à façonner l'agenda de l'UICN. La plupart des membres sont peu susceptibles d'adopter le forçage génétique dans la conservation de la nature, mais l'organisation dans son ensemble **n'a pas réussi** à se distancier des technologies à **haut risque motivées par des intérêts commerciaux** », a déclaré *Malick Shahbaz Ahmed*, *directeur exécutif de la Sungi Development Foundation*. « Les décisions concernant les nouvelles technologies susceptibles de mettre en danger la nature doivent être guidées par la précaution, l'intégrité et la voix des plus vulnérables. »

À propos de Save Our Seeds

Save Our Seeds est une campagne menée par la Fondation allemande pour l'agriculture durable (Stiftung Zukunftsfähige Landwirtschaft). Depuis 2002, elle mène avec succès des actions visant à éviter la contamination des semences par les OGM et à maintenir une législation préventive en matière d'OGM au niveau national et européen. La Fondation pour l'agriculture durable est membre du Deutscher Naturschutzring (DNR), soutien de la motion de moratoire.

À propos de POLLINIS

POLLINIS est une ONG indépendante qui œuvre pour la protection des abeilles domestiques et sauvages et la promotion d'une agriculture respectueuse de tous les pollinisateurs. Fondée en 2012, cette organisation à but non lucratif compte aujourd'hui plus de 1,3 million de sympathisants à travers l'Europe et plus de 20 000 donateurs. POLLINIS est financée exclusivement par des dons de particuliers, ce qui garantit son indépendance. Soutien de la motion 133 sur un moratoire sur le génie génétique des espèces sauvages dans les écosystèmes naturels.

À propos de la Sungi Development Foundation

La Sungi Development Foundation, au Pakistan, est une organisation communautaire axée sur les droits qui promeut l'action climatique. Nous donnons aux communautés vulnérables les moyens d'agir en renforçant leurs capacités en matière de solutions fondées sur la nature, de conservation de la biodiversité, d'agriculture indigène et de foresterie sociale afin d'atténuer le changement climatique.

Notes

- De plus en plus de propositions sont faites pour modifier génétiquement la nature, non seulement les cultures et le bétail domestiques, mais aussi les espèces sauvages au sein d'écosystèmes complexes. Ces propositions vont de l'éradication des populations de moustiques et des espèces envahissantes (telles que les souris,

les lapins ou les escargots) à la résistance aux maladies des animaux menacés, voire à la « résurrection » d'espèces disparues (telles que le mammoth laineux ou le loup sinistre).

- **Motion 133**, soutenue par 90 ONG à travers le monde, invite les membres de l'UICN à ne pas envisager la dissémination d'organismes sauvages génétiquement modifiés ou l'utilisation de technologies de silençage génique tant que le Congrès mondial de la nature de l'UICN n'aura pas officiellement voté en faveur d'une autre décision.
- **Motion 087** préconise une approche au cas par cas pour toute application de la biologie de synthèse, sans tenir compte des différences entre les profils de risque.
- **Plus d'une centaine de scientifiques**, dont certains contributeurs à la Plateforme intergouvernementale scientifique et politique sur la biodiversité et les services écosystémiques (IPBES), ont mis en garde, dans [une lettre ouverte](#), contre le fait que la libération d'organismes génétiquement modifiés dans les écosystèmes pourrait causer des perturbations écologiques irréversibles.

Pour plus d'informations :

- **Site de la coalition et études de cas:** <https://engineeringnature.org/fr/>
- **Questions & Réponse** sur la Motion 133: <https://engineeringnature.org/fr/>